

ANAIS DO
VII SIMPÓSIO NACIONAL DOS PROFESSORES
UNIVERSITÁRIOS DE HISTÓRIA

Organizado pelo Prof. *Eurípedes Simões de Paula*

A CIDADE E A HISTÓRIA

VOLUME II

LVI
Coleção da *Revista de História*
Sob a direção do Professor
Eurípedes Simões de Paula



SÃO PAULO — BRASIL
1974

UMA FICHA DE APÓIO PARA O SEMINÁRIO DE ANÁLISES BIBLIOGRÁFICAS (*).

ALTIVA PILATTI BALHANA
CECÍLIA MARIA WESTPHALEN
da Universidade Federal do Paraná.

Introdução.

O Seminário de Análises Bibliográficas constitui uma das técnicas operacionais mais ricas de aplicação no ensino superior. Contudo, uma das suas fragilidades tem sido a observada ausência de orientação do estudo, e da organização e sistematização do apreendido. Visando contribuir para a melhoria do Seminário de Análises Bibliográficas, propomos, ainda que em caráter experimental, a adoção da ficha de apóio, em anexo, fundada nas renovadas perspectivas metodológicas da História.

A ficha.

A ficha é constituída basicamente de 7 partes, podendo ser desdobrada em duas, uma primeira com 4 partes, e uma segunda com 3 partes. A primeira parte refere-se ao *Autor* do livro em exame, com dados acerca do seu nome, local e data do nascimento, morte, bem como das funções principais que exerceu, trabalhos científicos principais, principais obras publicadas, e referências principais à sua obra. A segunda parte refere-se à *Obra* em análise, com as referências bibliográficas de corréncia internacional, e as normas técnicas em vigor no País.

A terceira parte refere-se à *Conjuntura* em que viveu o Autor e foi criada a Obra, com anotações acerca do meio, os homens, os acontecimentos, a política, as economias e as sociedades.

(*). — Comunicação apresentada na 4ª sessão de estudos, Equipe C, no dia 4 de setembro de 1973 (*Nota da Redação*).

A quarta parte refere-se à *Infra-estrutura* que presidiu à elaboração do trabalho, focalizando-se o plano do mesmo, sua natureza e forma, bem como a ordenação da matéria. Nesta parte, são considerados como de grande importância os quadros de referência seguidos pelo Autor, quer de ordem teórica, como os ideológicos, ou os modelos, bem como aqueles operacionais, onde se clarificam os conceitos, métodos, técnicas, procedimentos, as fontes, e a bibliografia observados. Nesta parte, deve ainda ser observada a problemática que o Autor se propôs estudar, bem como as hipóteses que apresenta.

A quinta parte entrará na análise propriamente dita do trabalho em questão. Refere-se ao seu *Conteúdo*, quando deverão ser bem visualizados o tema principal e os temas secundários tratados pelo Autor, e suas conclusões.

A sexta parte diz respeito à *Crítica da Obra*, com um sub-ítem dedicado à crítica pessoal do Resenhista, e outro em que este deverá sumarizar também a crítica de especialistas, expressa em periódicos especializados. Finalmente, o Resenhista deverá expender de modo claro, qual a contribuição metodológica e científica da Obra, para os conhecimentos, e o progresso universal da ciência histórica.

Por último, a sétima parte, é aquela em que o Resenhista dará a impressão geral deixada pela Obra, e a sua importância para a sua formação pessoal.

Conclusão.

A ficha aqui proposta foi já testada no Departamento de História da Universidade Federal do Paraná, com estudantes de cursos de graduação e de pós-graduação.

Com os primeiros revelou-se um tanto difícil, mas sem maiores problemas com os segundos. Entretanto, é proposta em caráter experimental, desejando-se que avaliações sejam realizadas para a sua correção, ou complementação.

Curitiba, agosto de 1973.

1. Autor:

Nome:
Local e data do nascimento: Morte:
Funções principais que exerceu:
Trabalhos científicos principais:
Principais obras publicadas:
Referências principais à sua obra:
.....
.....
.....

2. Obra:

Título:	Sumário:
Tradutor:	Resumos:
Prefácio:	Apêndices:
Ilustrações:	Nº da edição: Nº de págs.:
Índices:	Ano: Preço:
Editor:	
Local:	

3. *Conjuntura:*

O meio:
Os homens:
Os acontecimentos:
A política:
As economias:
As sociedades:

4. *Infra-estrutura:*

Plano { natureza e forma:
ordenação da matéria:

Quadros de referência { teóricos { ideológicos:
modêlos:
operacionais { conceitos:
métodos:
técnicas:
procedimentos:
fontes:
bibliografia:

Problemática:

Hipóteses:

5. Conteúdo:

Tema principal:

Temas Secundários:

Introdução:

Símula:

Resultados:

Conclusões:

(Permitida a reprodução, desde que referida a fonte).

6. Crítica:

Do resenhista:

.....

.....

.....

.....

De especialistas:

.....

.....

.....

.....

Contribuição da obra { metodológica:

científica:

7. Conclusões do resenhista:

.....

.....

.....

.....

.....